

Põhja-Pärnumaa Vald
vald@pparnumaa.ee

Teie 07.11.2023 nr 6-2/1816-3

Meie 05.12.2023 nr 3-1.1/2023/5941

Arvamuse avaldamine uuendatud kaitse-eeskirjale

Olete esitanud Riigimetsa Majandamise Keskusele (edaspidi RMK) arvamuse avaldamiseks uuendatud Mäbara luite maastikukaitseala kaitse-eeskirja koos seletuskirjaga, mis moodustatakse Vändra metskond 3 kinnistule (93002:005:0269).

RMK on tutvunud uuendatud kaitse-eeskirja ja seletuskirja eelnõuga ning esitab allpool arvamuse:

- Kaitse-eeskirja § 5 lg 2 p 3 kohaselt tuleb kinni pidada kõigil metsa majandamisetöödel, sh valgustusraiel, linnurahu kuupäevadest.
Palume viia sisse, kas kaitse-eeskirja või seletuskirja, millistest linnurahu kuupäevadest tuleb lähtuda. Linnurahu kuupäevad ei ole kajastatud seaduseandluses. Teeme ettepanku lähtuda raiete tegemisel iga aastaselt RMKs kehtestatud linnurahu kuupäevadest.
- Kaitse-eeskirja § 5 lg 2 p 3 kohaselt on ei tohi raietel ja väljaveol tekkida rööpaid ega muid ulatuslike pinnasekahjustusi.

Mõiste rööbas on mitmeti arusaadav ehk ei ole defineeritud millal on tegemist mootorsõiduki jälje ja millest alates rööpaga ning arvesse võttes viimase aja ilmastiku tingimusi (pinnas ei külmugi läbi) teeme ettepaneku sõnastada antud punkt alljärgnevalt: raietööd tuleb teha ajal, mil see pinnast kõige vähem kahjustab. Rööbaste tekkimisel raietööde järgselt tasandada esimesel võimalusel.

Lisaks selgitame, et mõiste väljavedu tähendab autole laetud materjali transporti laoplatsist tarbijani. Langetatud metsamaterjali vedu metsast laoplatsi on kokkuvedu. Eeldame, et kaitse-eeskirja § 5 lg 2 p 3 on tegelikult mõeldud kokkuvedu. Palume vajadusel punkti vastavalt täiendada.

- Kaitse-eeskirja § 5 lg 2 p 3 kohaselt raietel säilitatakse kõik põlengujälgedega elusad ja surnud puud; habesamblikega ohtralt kaetud elusad ja kuivanud kuused; kõik elusad puud, tüükad ja lamapuud, mille tüve diameeter rinnakõrguselt on üle 40cm; samuti erilise kujuga puud või eelmise metsapõlvkonna jäänukpuud; õõnsustega puud; säilitada tuleb looduslikult esinev puittaimeliikide mitmekesisus.

Selgitame, et mõiste habesamblikega ohtralt kaetud, ei ole üheselt arusaadav. Arusaamatuste vältimiseks teeme ettepaneku jätta välja sõnastus ohtralt kaetud. Sellisel juhul oleks üheselt arusaadav, et säilitada tuleb habesamblikega kaetud elusad ja kuivanud kuused.

Samuti on segane mõiste tüükad ja lamapuit, mille tüve diameeter rinnakõrguselt on üle 40 cm. Tüükal ei pruugi olla rinnakõrgust ja lamapuidul ei ole seda kindlasti. Seega teeme ettepaneku sõnastada antud punkt järgnevalt: säilitatakse kõik elusad puud, mille rinnasdiameeter on üle 40cm ning tüükad ja lamapuit jämedusega üle 40cm.

- Kaitse-eeskirja § 5 lg 3 p 2 kohaselt on lubatud kaitseala valitseja nõusolekul on kaitseala tutvustamiseks ja loodussõbralikuks rekreatsiooniks vajalike rajatiste püstitamine.

Mõiste loodussõbralik rekreatsioon ei ole üheselt arusaadav. Seetõttu teeme ettepaneku jätta antud punktist välja mõiste loodussõbralik või antud mõiste kaitse-eeskirjaga lahti selgitada. RMK ettepanek on sõnastada antud punkt järgnevalt: kaitseala valitseja nõusolekul on lubatud kaitseala tutvustamiseks ja rekreatsiooniks vajalike rajatiste püstitamine, kusjuures kaitseala valitsejal on õigus seada tingimusi rajatistele.

- Kaitse-eeskirja § 6 lg 3 kohaselt on keelatud puhtpuistute kujundamine ja energiapuistute rajamine.

Teeme ettepaneku puhtpuistute kujundamise keelamise asemel seada täiendav tingimus kaitse-eeskirja § 5 lg 2 alla, et metsatööde käigus säilitatakse väljakujunenud puuliigiline koosseis. Selline sõnastus tagab, et segametsast ei ole võimalik kujundada puhtpuistut. Puhtpuistu kujundamise keelamisega peab arvestama, et alal kus juba kasvab puhtpuistu on vägagi keeruline kujundada sellest mitte puhtpuistu ehk segamets.

- Kaitse-eeskirja § 6 lg 7 kohaselt on keelatud puidu kokku- ja väljavedu külmumata pinnaselt, kusjuures kaitseala valitseja võib lubada puidu kokku- ja väljavedu, kui pinnas seda võimaldab

Jääme enda seisukoha juurde, mille esitasime eespool, vt § 5 lg 2 p 3, ning palume välja jätta tingimus, et on keelatud puidu kokku- ja väljavedu külmumata pinnaselt. Arvestades viimase aja ilmastiku tingimusi ei külmu pinnas enam läbi. Selgitame, et ka hetkel (05.12.23) väljas oleva talvise ilmaga ei ole ka pinnas külmunud. Lumi tuli külmumata pinnasele ja külmakraadid lume all oleva pinnaseni ei jõua.

Teeme ettepaneku jätta antud punkt (§ 6 lg 7) kaitse-eeskirjast välja ja täiendada kaitse-eeskirja § 5 lg 2 p 3 tingimusega, et kaitseala valitsejal on õigus seada täiendavaid tingimusi kokku- ja väljaveo ajale vähendamaks pinnasekahjustuste tekkimise võimalust.

- Kaitse-eeskirja seletuskirjas on toodud, et alal puuduvad sõiduteed, mistõttu ei ole reguleeritud liiklemist teel.

Juhime teie tähelepanu asjaolule, et alal paiknevad pinnasteed (vastavalt liiklusseadusele on pinnasteed põllu-, metsa- või muu selline pealiskihita tee, mis on teeks rajatud või sõidukite liikumise tulemusena selleks kujunenud). Mistõttu palume kaitse-eeskirja lisada selgitus pinnasteel liikumiseks, et lubatud/keelatud tegevused oleks kõigile ühiselt arusaadavad.

- Kaitse-eeskirja seletuskirjas esineb erisusi raiete osas võrreldes kaitse-eeskirjaga, palume viia kaitse-eeskiri ja seletuskiri omavahel vastavusse.

- Kaitse-eeskirja seletuskirjas on toodud raiete tingimuste juures, et ulatusliku loodusliku häiringu puhul kaasatakse kooskõlastuse andmise ökoloog-ekspert.

Palume viia antud punkt ka kaitse-eeskirja, et ulatusliku loodusliku häiringu puhul kaastakse kooskõlastuse andmisesse ökoloog-ekspert, kes võib vajadusel seada raiete lubamise kaitse-eeskirja § 5 lg 2 tingimusi mitte järgides. Kaitse-eeskirja on vajalik antud punkti sisse viimine, sest raiete tingimused ja võimalused tulenevad ikkagi esmalt kaitse-eeskirjast.

Jääme ootama Teie poolseid vastused RMK poolt esitatud ettepanekutele ning jätkame heameelega aruteluga.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Aliis Kevvai
Vändra metsaülem

5303 1010 vandra@rmk.ee